



Finansów

Departament Polityki Wydatkowej
PW2.25.97.774.2017.XOD

Warszawa, dnia 25 października 2017 r.

Pani
Hanna Gronkiewicz-Waltz
Prezydent Miasta Stołecznego
Warszawy

Odpowiadając na pismo Pani Prezydent z 18 września 2017 r (znak: KK.3.3221.683.2017.AJA), dotyczące propozycji zmiany brzmienia art. 59a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.), w sposób umożliwiający niedochodzenie należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o terminach zapłaty w transakcjach handlowych* (Dz. U. z 2016 r. poz. 684), Ministerstwo Finansów uprzejmie przedstawia poniższe wyjaśnienia.

Ministerstwo Finansów pragnie zauważyć, że z regulacji art. 10 ust. 1 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych wynika możliwość dochodzenia przez wierzyciela od dłużnika (od dnia nabycia uprawnienia do odsetek, bez wezwania) równowartości kwoty 40 euro przeliczonej na złote według średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne, stanowiącej rekompensatę za koszty odzyskiwania należności. Co istotne, rozwiązania przyjęte w ww. ustawie mają w dużym stopniu charakter prewencyjny, natomiast instrumenty w nich przewidziane są uruchamiane, jeżeli wierzyciel podejmie decyzję o dochodzeniu należności.

Sytuację wierzycieli będących podmiotami publicznymi kształtują jednocześnie inne regulacje, w tym przepisy ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 5 ust. 2, dochodami publicznymi są między innymi dochody jednostek sektora finansów publicznych, należne na podstawie odrębnych ustaw. W myśl art. 42 ust. 5 ww. ustawy, jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny, oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania.

W ocenie Ministerstwa Finansów, ustawa o finansach publicznych nie jest jednak odpowiednim miejscem dla wprowadzenia regulacji umożliwiającej niedochodzenie należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, proponowanej przez Panią Prezydent. Zamieszczenie, w akcie prawnym o charakterze systemowym tak szczegółowych rozwiązań oraz czynienie wyjątków od ogólnie przyjętych reguł nie znajduje uzasadnienia. Nie jest bowiem celowe generalne wyłączenie obowiązku dochodzenia omawianych należności przez jednostki sektora finansów publicznych, ponieważ takie działanie mogłoby zostać potraktowane przez kontrahentów jednostek sektora finansów publicznych jako sygnał, że nie jest konieczne terminowe spełnianie przez nich zobowiązań względem ww. jednostek. Wskazania również wymaga, że zgodnie z brzmieniem art. 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł. Przepis ten został dodany ustawą z dnia 10 lutego 2017 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 659). Powyższa regulacja stanowiła odpowiedź na postulaty zgłaszane przez jednostki samorządu terytorialnego oraz miała na celu uregulowanie w sposób jednolity kwestii niedochodzenia należności zarówno w odniesieniu do budżetu państwa (art. 58 ust. 6 ustawy o finansach publicznych), jak i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, mając przy tym na względzie fakt, że windykacja małych kwotowo zaległości jest nieracjonalna. Zdecydowano wówczas, że możliwe będzie podjęcie uchwały o niedochodzeniu należności cywilnoprawnych, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł. Podkreślenia przy tym wymaga, że rekompensata, której dotyczy pismo Pani Prezydent stanowi zaś równowartość 40 euro, a zatem przewyższa kwotę, o której traktuje art. 59a ust. 1.

Katarzyna Szarkowska

Dyrektor Departamentu Polityki Wydatkowej

/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/